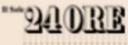


DEJALEX	Data: 25 luglio 2014
Testata: Diritto24	Professionisti coinvolti: Alessandro Foti








[Registrati !](#)
[MY](#)
[Accedi ▾](#)






[Newsletter](#)
[Mobile](#)
[Professioni e Imprese 24](#)

DIRITTO

24

[HOME](#)
[CIVILE](#)
[LAVORO](#)
[PENALE](#)
[AMMINISTRATIVO](#)
[AVVOCATO D'AFFARI](#)
[PRATICANTI](#)

[Tutta l'offerta ▾](#)
[Entra in Lex24](#)

[L'intervista](#)
[Mercati e Impresa](#)
[News dagli studi](#)
[Professione Legale](#)

AFFARI FISCALI

OCSE: approvato l'aggiornamento 2014 al modello di convenzione contro le doppie imposizioni

Alessandro Foti, De Berti Jacchia Franchini Forlani | 25 luglio 2014

 Tweet 1

 Consiglia 2

 +1 0

Salva in MY 




Il 15 luglio il Consiglio OCSE ha approvato l'aggiornamento al Modello di Convenzione e del relativo Commentario elaborato, in più riprese, nel corso di un triennio (2010-2013) e già approvato dal Comitato per gli Affari fiscali lo scorso 26 giugno. E', invece, attesa per i prossimi mesi la pubblicazione di una versione del Modello che tenga conto di tale aggiornamento. Spiccano, in particolare, la modifica riguardante l'art. 26 (ed il relativo commentario) in materia di trasparenza e scambio di informazioni - che prevede, tra l'altro: a) l'ampliamento delle possibilità di utilizzo delle informazioni; b) l'interpretazione del termine "foreseeable relevance"; c) la definizione del concetto di "fishing expeditions"; d) la previsione di termini entro cui procedere allo scambio di informazioni - e quella relativa alla nozione di "beneficiario effettivo" la quale, come noto, ha dato origine a contrastanti interpretazioni giurisprudenziali e amministrative. L'aggiornamento ha interessato, inoltre, l'applicazione dell'art. 17, la materia delle emissioni inquinanti, il trattamento fiscale dei "termination payments". La nuova versione del Modello OCSE 2014 non riceverà, invece, le modifiche proposte col discussion draft del 19 ottobre 2012 sull'interpretazione e applicazione dell'art. 5 (Stabile Organizzazione). Per queste, infatti, si è preferito attendere l'esito dell'Action 7 (Prevent the Artificial Avoidance of PE Status) del Piano d'Azione BEPS, in modo da licenziare un testo coordinato che tenga conto anche di questo aspetto.

CLICCA PER CONDIVIDERE







©RIPRODUZIONE RISERVATA

SOCIAL
CONDIVISI
CLICK 10

Social Network

 I compiti del Giurista d'Impresa e la regolamentazione di questa figura nei Paesi del Common Law

www.quotidianodiritto.ilsole24ore.com